

ALLEGATO 1) NOVELLATO  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche, Università di Bologna, Settore concorsuale 12B1, SSD IUS04, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Gianluca Guerrieri- Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Federica Pasquariello– Professore presso l'Università di Verona;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Andrea Caprara – Professore presso l'Università di Verona, predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio per la produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del *curriculum*: max 30/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 8;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 6;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 4;
- d) -----;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: max 3;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 5;
- g) -----
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 2;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 2;
- j) -----.

Le lettere d), g) e j) dei criteri di valutazione ministeriale non sono reputati conferenti al SSD in oggetto.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica: max 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 4 per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,2 per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max 0,6 di punti per ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,2 per ciascuna pubblicazione;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 10.

PRESIDENTE Prof. Gianluca Guerrieri

COMPONENTE Prof.ssa Federica Pasquariello

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Andrea Caprara